



СПб ГБПОУ «Автомобильный колледж»

Положение о системе контроля и оценивания в условиях введения ФГОС основного общего образования в СПб ГБПОУ «Автомобильный колледж»

**Санкт-Петербургское
государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Автомобильный колледж»**

ПРИНЯТО

Общим собранием работников
СПб ГБПОУ «Автомобильный колледж»

Протокол от «05» июня 2015 года № 4

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора СПб ГБПОУ
«Автомобильный колледж»
от «09» июня 2015 года № 170

Директор СПб ГБПОУ
«Автомобильный колледж»

_____ М.И. Поляков

Локальный акт № 9 / 000

ПОЛОЖЕНИЕ

О СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ

В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ

ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В

**Санкт-Петербургском государственном бюджетном
профессиональном образовательном учреждении
«Автомобильный колледж»**

**Санкт-Петербург
2015 год**



1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе контроля и оценивания в условиях введения ФГОС основного общего образования (далее – Положение) в Санкт-Петербургском государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Автомобильный колледж» (далее - Колледж) определяет цели, задачи, принципы системы оценки качества образования в Колледже, ее организационную структуру и реализацию, порядок проведения мониторинга и оценки качества образования.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-Ф «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) с изменениями (утверждены приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. № 1241, зарегистрированы в Минюсте России 4 февраля 2011 г., регистрационный номер 19707);
- Федеральными требованиями к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Минобрнауки России от 4 октября 2010 г. № 986, зарегистрированы в Минюсте России 3 февраля 2011 г., регистрационный номер 19682);
- инструктивно-методическим письмом Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 14 мая 2014 г. № 03-20-1905/14-0-0 «Об организации внеурочной деятельности в государственных образовательных организациях»;
- СанПиНом 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
- Федеральными требованиями к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (утверждены приказом Минобрнауки России от 28 декабря 2010 г. № 2106, зарегистрированы в Минюсте России 2 февраля 2011 г., регистрационный номер 19676);
- Уставом Колледжа.

1.3. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.4. В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

1.5. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.6. Основные направления и цели оценочной деятельности:

оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки);



оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторингового исследования).

1.7. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

1.7. Положение о системе контроля и оценивания образовательных достижений обучающихся в СПб ГБПОУ «Автомобильный колледж» разработано на основе технологии оценивания ОС «Школа 2100».

2. Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, семинаре, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

2.1. **Стартовый контроль** (сентябрь) проводится с целью выявления знаний обучающихся, на начало учебного года (5-й класс – 9 класс).

2.2. **Текущий контроль** (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется преподавателем данной учебной дисциплины (предмета), методическим объединением, заместителем директора по Т.О. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала.

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.2.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся. В 5 – 9-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-балльной системе.

2.2.3. При текущем контроле педагогические работники колледжа имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету.

2.2.4. Педагогический работник обязан ознакомить обучающихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить



отметку в классный журнал и дневник обучающегося.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.2.7. Письменные работы обучающегося характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал, в качестве поощрения в журнал могут быть перенесены результаты, которые оценены отметками «4» и «5».

2.2.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

2.3. Промежуточный контроль.

2.3.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме).

2.3.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.3.3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по ООД.

2.4. **Итоговый контроль** проводится по завершении предметного курса, класса, четверти в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

2.4.1. Обучающимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

2.4.2. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

2.4.3. В случае несогласия обучающегося, его родителей с годовой отметкой обучающемуся предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора Колледжа, в присутствии родителей.

2.5. Административный контроль.

2.5.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений обучающихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.5.2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.5.3. Формы проведения административного контроля: определяются администрацией.

2.5.4. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по ООД.

| Планируемые результаты | Текущий | Промежуточный | Итоговый |
|------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Личностные | 1. Соблюдение норм и правил, принятых в | В ходе реализации всех компонентов | 1. Личностные качества обучающихся оцениванию |



| | | | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | колледже. 2. Сформированность самооценки. 3. Сформированность внутренней позиции обучающегося. 4. Ценностно-смысловые установки обучающихся | образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и колледжем. | не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Колледжа и образовательных систем разного уровня. |
| Мета-предметные | 1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты, 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач | 1. Комплексные работы на межпредметной основе. 2. Тематические работы по всем предметам. | 1. Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. 2. Защита итогового индивидуального проекта. |
| Предметные | 1. Устный опрос. 2. Письменная или самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольное списывание. 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа. | 1. Тест. 2. Зачёт. | 1. Диагностическая контрольная работа. 2. Диктанты. 3. Изложение. 4. Контроль техники чтения. 5. Тест. 6. Контрольная работа. |

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В колледже используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 1; максимальный балл – 5).

3. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

Оценка – это определение степени усвоения обучающимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.



3.1. Личностные результаты

| Компоненты ОД | Вид оценки | | |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | Текущая | Промежуточная | Итоговая |
| Цель | Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся. | | |
| Объект | Процесс формирования | | Уровень сформированности |
| | личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации. | | |
| Процедуры | Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика осуществляется учителем (при этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку). Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). | | |
| Технологии, методики, методы, приемы | «Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения. | | |
| Инструментарий | 1.Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2.Наблюдение 3.Анетирование 4. Интервью | | |
| КИМы | - задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов). | - тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов). | |
| Критерии | - планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности. | | |
| Шкала и вид отметки | Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности. | | |



| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Формы фиксации | <ul style="list-style-type: none">- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся;- дневник «Я учусь учиться: мои достижения»;- портфолио «Мои достижения»;- дневник ученика;- диагностическая тетрадь учителя;- электронное приложение к журналу учителя;- портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»;- другие. |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3.2. Метапредметные результаты

| Компоненты системы оценки | Вид оценки | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Текущая | Промежуточная | Итоговая |
| Цель | Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемому метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией». | | |
| | - анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД; | оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; | |
| | - ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД. | | |
| Объект | Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД | Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД | Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД |
| Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка) | Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). | Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) | Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) |
| Технологии, методики, методы, приемы | «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова). «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая). Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД). Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД). Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие. | | |
| | - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД; - рефлексивные сочинения. | | |



| | |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Инструментарий | 1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита итогового индивидуального проекта. |
| КИМы | - задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов); - тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов. |
| Критерии | - планируемые метапредметные результаты |
| Шкала и вид отметки | - определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики). |
| Формы фиксации | - листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника» |

3.3. Предметные результаты.

| Компоненты системы оценки | Вид оценки | | |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Текущая | Промежуточная | Итоговая |
| Цель | - анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава). | - оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии. | освоения программного материала за четверть, полугодие, год. |
| Объекты | Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава). | Действия с предметным содержанием по изучаемой теме. | Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию. |
| Процедуры | Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). | Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии). | Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе). |
| Технологии, методики, методы, приемы | «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой | | |



| | | |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - рефлексивные сочинения. | |
| Инструмент арий | Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта. | |
| КИМы | - задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов); | |
| Критерии | - планируемые предметные результаты | |
| Шкала и вид отметки | - определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); - принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п. | |
| Формы фиксации | «листы достижений», «оценочные листы», «эталон», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п. | Оценочные листы. Листы индивидуальных достижений. Таблицы требований к результатам. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения». Диагностическая тетрадь учителя. Журнал учителя. Электронное приложение к журналу учителя. Портфолио «Оценочная деятельность педагога». Таблицы 4.3.1. – 4.3.8. |

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения**.

3.4. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Для описания достижений обучающихся используется пять уровней.

| Уровни успешности | Пятибалльные отметки | |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|
| Низкий уровень (Наличие только отдельных фрагментарных знаний) | Отметка – 1 | Отметка «1» ставится, если обучающийся отказался от |



| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| по предмету) | | ответа без объяснения причин. |
| Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях) | Отметка – 2 (неудовлетворительно). Возможность исправить! | Не решена типовая, много раз отработанная задача |
| Необходимый уровень – «хорошо» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это необходимо всем по любому предмету) | Отметка – 3 (частично). Возможность исправить! Отметка – 4 (хорошо). Право изменить! | «3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «4» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) |
| Программный уровень – «отлично» (решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации) | Отметка – 4+ (близко к отлично). Право изменить! Отметка – 5 (отлично) | «4+» (приближается к отлично) - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) |
| Максимальный уровень (не обязательный) – «превосходно» (решение задачи на неизученный материал, потребовавшей: - либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний; - либо новых самостоятельно приобретённых умений) | Отметка – 5+ (превосходно); отметка – 5 и 5 (превосходно) | «5+» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «5 и 5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) |

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наибольшей части учебного материала;



– допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

3.4. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:

1) *Базовый уровень* – способность обучающегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым обучающимся;

2) *Продвинутый уровень* – способность обучающегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* – способность обучающегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.



Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе **итоговой проверочной работы** по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

4. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

4.1. Таблица оценки планируемых образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

| Ф.И. ученика | Тема 1 | | | | | Тема 2 | Тема 3 |
|--------------|----------|----------|----------|----------|---------|--------|--------|
| | Умение 1 | Умение 2 | Умение 3 | Умение 4 | Средняя | | |
| Петров А. | | | | | | | |
| Иванов П. | | | | | | | |

4.2. Карта самостоятельной работы по предмету

Ученика _____ класс _____

| Название работы | Вид работы | Срок сдачи | Критерии оценивания работы | | | | Замечания учителя |
|-----------------|------------|------------|----------------------------|---------------------|---------|------------------|-------------------|
| | | | Срочность выполнения | Качество выполнения | Полнота | Суммарная оценка | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

4.3. Карта оценивания электронной презентации

Класс _____

| ФИО ученика | Дата | Тема | Полнота освещения вопроса | Качество презентации | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность | Дизайн презентации | Суммарный балл |
|-------------|------|------|---------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|
| | | | | | | | |



| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

4.4. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

4.5. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

| Количество баллов | Критерии оценивания | | | |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Полнота освещения вопроса | Качество презентации | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность | Дизайн презентации |
| 0 | Электронная презентация не выполнена | | | |
| 1 | Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации | Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета | Ученик не смог ответить на вопросы | Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания |
| 2 | Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике презентации | Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации | Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации |
| 3 | Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации | Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы | Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание |



4.6. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы обучающихся

| Количество баллов | Критерии оценивания самостоятельной работы | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| | Срочность выполнения | Качество выполненного | Полнота |
| 0 | Задание не выполнено | | |
| 1 | Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета | Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден | Задание выполнено не полностью |
| 2 | Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием | Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно | Задание выполнено |
| 3 | Ученик выполнил задание в срок | Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно | Задание выполнено полностью |

5. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

- 1) Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.
- 2) Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).
- 3) Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).
- 4) На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик зависил или занизил их.

Алгоритм самооценки

- 1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?
- 2 шаг. Удалось получить результат?
- 3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?
- 4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?
- 5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)
- 6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)
- 7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)



5) После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

6) За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

Исключения:

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.
2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.
3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

7) За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

8) За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

9) За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку. Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

10) Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности (необходимый, программный, максимальный).

11) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

12) Анализ таблицы предметных планируемых результатов (ППР) (п. 3.3.1):

- по вертикали по классу в целом (каждый ППР);
- по горизонтали (результаты каждого ученика);
- спланировать действия по улучшению результатов.

13) Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

6. О неудовлетворительной отметке за четверть, полугодие

6.1 Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки направлен на:

- 6.1.1. Повышение качества знаний отдельных обучающихся и Колледжа в целом;
- 6.1.2. Защиту прав обучающихся;
- 6.1.3. Создание благоприятного микроклимата Колледжа.



6.2. Основные направления и виды деятельности:

6.2.1. Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний обучающихся.

6.2.2. Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний обучающихся.

6.3. Программа деятельности учителя:

6.3.1. Проводить диагностику обучающегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.

6.3.2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.

6.3.3. Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда обучающийся уже не имеет возможности их исправить.

6.3.4. Комментировать оценку обучающегося.

6.3.5. Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с обучающимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.

6.3.6. Учитель-предметник не должен опрашивать обучающегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).

6.3.7. Учитель-предметник должен определить время, за которое обучающемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.

6.3.8. Учитель-предметник должен выставлять полученные обучающимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

6.3.9. Учитель-предметник должен дать возможность обучающемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования, не менее чем за неделю до окончания четверти.

6.3.10. Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) обучающегося о понижении успеваемости обучающегося.

6.3.11. Учитель-предметник не должен снижать отметку обучающемуся за плохое поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

7. Итоговая аттестация

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, **отражают динамику** формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования *(В соответствии с ФГОС ООО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики.*



Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур).

Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к Колледжу) органами, т. е. является *внешней оценкой*.

| Категория оценивания | Объект оценивания | Процедура оценивания |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Итоговая оценка подготовки выпускников | Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ. | Итоговая аттестация выпускников |
| Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования | Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ | Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня |
| Оценка состояния и тенденций развития систем образования | Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ | Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров |

8. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему (полному) общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

При этом результаты внутриколледжного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы,



индивидуальный проект и работы, выносимые на ОГЭ, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет Колледжа на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся **основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается Педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

9. Оценка результатов деятельности Колледжа

| Осуществляется | Материалы для оценки | Предмет оценки |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. В ходе его аккредитации. 2. В рамках аттестации педагогических кадров | Результаты итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования учитывая: <ul style="list-style-type: none">• результаты мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);• условия реализации основной образовательной программы основного общего образования;• особенности контингента обучающихся. | Текущая оценочная деятельность Колледжа и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений обучающихся Колледжа. |